REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Poslovni broj: P-611/2026-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Puli - Pola, po sucu tog suda Mirni Mačešić-Biscuoli kao sucu pojedincu, u građansko pravnoj stvari tužitelja **Mihael Tišek** iz Ližnjana, Put za puntice 9, OIB 90158805858, zastupan po punomoćniku Biljana Grozdanić, odvjetnik iz Pule, protiv tuženika **Maurizio Borile** iz Pule, Ulica Jurja Žakna 2, OIB 53824102666, **radi isplate** nakon zaključenje glavne rasprave održane dana 09. listopada 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 26. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 350.000,00 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 01.06.2026. do isplate po stopi koja se određuje se za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.01. a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 01.07. te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi trošak parničnog postupka odmjeren u ukupnom iznosu od 19.081,25 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 09.10.2026. do isplate po stopi koja se određuje se za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01.01. a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 01.07. te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je kao kupac sa punomoćnikom prodavatelja Nin Legovini 01.06.2026. sklopio kupoprodajni ugovor kojim je kupio nekretnine kč.br. 131/1 i kč.br. 132/1, obje upisane u k.o. Ližnjan. Tuženik da je predmetni pravni posao sa tužiteljem sklopio kao punomoćnik prodavatelja i vlasnika Nino Legovini a na temelju specijalne punomoć od 26.05.2026. Ističe kako je u cijelosti isplatio kupoprodajnu cijenu od 350.000,00 eura te da je ishodio zemljišno knjižni upis prava

vlasništva. Dana 10.06.2026. da je saznao da je pred ovim sudom prodavatelj Nino Legovini protiv njega i ovdje tuženika pokrenuo parnični postupak pod posl.br. P-536/2026 radi utvrđenja da je predmetni kupoprodajni i ugovor nije nastao, da je isti nepostojeći a sve uz zahtjev da se uspostavi ranije zemljišno knjižno stanje u korist Nino Legovini. U tom postupku da je ishođena i zabilježba postupka. Nino Legovini tvrdi da nikada nije potpisao niti ovjerio svoj potpis kod javnog bilježnika na specijalnoj punomoći tuženika, niti da je tuženiku niti bilo kome trećem dao ovlaštenje da proda njegovu nekretninu bez suglasnosti. Tužitelj smatra da je žrtva kaznenog djela prijevare od strane tuženika te da predmetni ugovor ne može proizvoditi nikakve pravne učinke. Navodi da je tuženika i kazneno prijavio pred nadležnim ODO Pula. Međutim kako je tuženik primio iznos kupoprodajne cijene od 350.000,00 eura pri čemu mu je 170.000,00 eura isplaćen na tuženikov račun u banci a ostatak mu je dan u gotovini kod javnog bilježnika Željko Valenta, predlaže da se njegov zahtjev usvoji i da mu se naknadi trošak parničnog postupka.

2. Tuženik je pozvan da dostavi pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana. Tuženik nije dostavio pisani odgovor na tužbu niti bilo kakvo očitovanje na tužbene navode. Stoga su se po mišljenju suda obzirom na dokaze koji prileže tužbi ispunile sve pretpostavke da se donese presuda zbog ogluhe.

3. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tekstu tužbe, a te činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, kao niti sa činjenicama koje su opće poznate, a ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, sud je sukladno odredbi članka 331.b Zakona o parničnom postupku odlučio kao u izreci presude.

4. Tužitelj je u ovom postupku uspio u cijelosti pa mu sukladno odredbi čl. 154 st.1. u svezi sa čl.155. ZPP-a pripada pravo na naknadu parničnog troška. Tako je tužitelju priznati trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku koji je trošak odmjeren u skladu s važećim odredbama odvjetničke tarife i to za sastav tužbe i pristup na jedno ročište za glavnu raspravu u sveukupnom iznosu od 6.582,25 bodova. Imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 eura i PDV od 25% tužitelju na ime odvjetničkog troška pripada iznos od 16.456,25 eura. Tom iznosu valja pridodati trošak sudske pristojbe na tužbu i prijedlog za određivanje privremene mjere u iznosu od 1,125.00 eura i trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe i rješenje o određivanju privremen mjere u iznosu od 1.500,00 eura, pa sveukupan iznos koji pripada tužitelju iznosi 19.081,25 eura.

U Puli 26. listopada 2026.

S u d a c

Mirna Mačešić-Biscuoli

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba koja se podnosi u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi ovome sudu, a odluku po žalbi donosi županijski sud.

Dna:
- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku po sudskom dostavljaču i na e-oglasnu ploču suda

MIRNA MAČEŠIĆ-BISCUOLI

Elektronički potpisano: 27.10.2026T09:17:10 (UTC:2026-10-27T08:17:10Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 02ce7f0e-cf6d-4e3b-b178-99b25772e92c

Općinski sud u Puli - Pola

Broj zapisa: **9-3088f-36d8b**

Kontrolni broj: **054fe-5b7e4-cd9dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.